



Országos Polgárőr Szövetség Etikai Szabályzata

2014.

Országos Polgárőr Szövetség ETIKAI SZABÁLYZATA

A közbiztonság és a közrend fenntartásában részt venni kívánó, a környezetük biztonságáért felelősséget érző, a környezet- és természetvédelem érdekében tenni akaró, a veszélyhelyzetek megelőzésében és kezelésében, a társadalmi bűnmegelőzésben, az önkormányzatok, és a lakosság közötti bizalom erősítésében résztvevő állampolgárok számára a polgárórség nyújt szervezett keretek között és magas színvonalon cselekvési és a rendvédelemmel együttműködési lehetőséget.

Az Országos Polgárőr Szövetség (továbbiakban: OPSZ) az OPSZ Etikai Szabályzatban (továbbiakban: Szabályzat) megfogalmazta azokat a főbb szempontokat, amelyeket a 2011. évi. CLXV. törvény a polgárórségről és a polgárőri tevékenység szabályairól (továbbiakban: Pötv.) előírt rendelkezésein túl a polgárőr a tevékenysége során köteles betartani, továbbá kialakította azokat az eljárási szabályokat, amelyeket etikai vizsgálat esetén kell alkalmazni.

Az Etikai Szabályzat fő részei:

- az Etikai Szabályok rész, amely magatartási szabályok és viselkedési normák gyűjteménye, illetve azokat az etikai alaptéziseket tartalmazza, amelyek a hivatkozott jogszabályi előírások mellett, azok hatását erősítve érvényesülnek,
- az Etikai Eljárási Szabályok rész, amely az etikai szabályok ellen vétőkkel kapcsolatos eljárási szabályokat határozza meg.
- Melléklet az eljárás során alkalmazandó *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi. CXL. törvény (Ket.) jogtételeiről.

I. ÁLTALÁNOS SZABÁLYOK

A. A Szabályzat célja

Jelen szabályzat célja annak biztosítása, hogy

- 1) az OPSZ jelen Szabályzat hatálya alá tartozó tagjai tevékenységüket a Pötv., az egyéb hatályos jogszabályok, az OPSZ Alapszabálya, a Szolgálati Szabályzat,
- 2) az Etikai Szabályzat előírásai szerint végezzék magas szakmai és erkölcsi színvonalon munkájukat,
- 3) a célok megvalósulásán keresztül tovább erősödjön a polgárőri tevékenység társadalmi megbecsülése, az állampolgárok bizalma, valamint
- 4) biztosítsa a Pötv. IV. fejezetében foglaltak érvényre juttatását.

B. A Szabályzat hatálya

A Szabályzat hatálya kiterjed az OPSZ mindazon megyei/fővárosi polgárőr szövetség tagegyesületeinek tagjaira (polgárőrökre) (OPSZ Alapszabály 33. pont), akik nyilatkozatukkal önként vállalták a polgárőri szolgálat ellátását, és magukra nézve kötelezőnek ismerték el a Pötv. 10. § (2) bekezdése által kötelezően előírt és hatályban lévő OPSZ Szolgálati és Etikai Szabályzatát.

C. Értelmező rendelkezések

1) Panasz:

A polgárőri szolgálat ellátásával összefüggő szolgálati és etikai szabályszegés esetén tett bejelentés vagy észlelés.

2) Etikai vétség:

A Pötv. 24. § (2)-(3) bekezdésében meghatározott szolgálati és etikai szabályszegés.

3) Etikai Bizottság:

Az OPSZ Alapszabálya 88. pontjában meghatározott tagokból álló testület, amely a Pötv. rendelkezése értelmében szolgálati és etikai szabályszegés miatt indított eljárásban döntésre jogosult.

4) Megalapozott gyanú:

Etikai eljárás meghatározott személy ellen csak bizonyítékokkal, hitelt érdemlő bejelentéssel vagy más módon megalapozott gyanú alapján indítható.

5) Hozzá tartozó:

- a) egyeneságbeli rokon és annak házastársa,
- b) az örökbefogadó, a mostoha- és a nevelőszülő,
- c) az örökbefogadott, a mostoha- és nevelt gyermek,
- d) a testvér, a házastárs, az élettárs
- e) a házastársnak, az élettársnak egyeneságbeli rokona, testvére és a testvér házastársa.

II. ETIKAI SZABÁLYOK

A polgárőr tevékenységét a Pötv.-ben és a Szolgálati Szabályzatban foglaltak betartásával az alábbi szempontok figyelembe vételével köteles végezni:

1. A polgárőrmunkáról

A polgárőri tevékenység olyan önként vállalt szolgálat, amellyel szemben különleges társadalmi elvárások érvényesülnek, és amely odaadást, elkötelezettséget kíván, továbbá feltételezi, hogy a polgárőr alapvetően belső meggyőződésből szolgálja a közösséget. A polgárőr a vállalásában foglaltak szerint, az előírások betartása mellett, tudása legjavát nyújtja.

2. A tisztességről a korrupcióval szembeni fellépésről

A polgárőr becsületos, fegyelmezett, kötelességtudó, visszautasít minden olyan tartalmú nyílt vagy burkolt kérést, ajánlatot, amely a hatályos jogszabályok előírásaitól történő eltérésre irányul. Elutasítja a korrupciót, annak valamennyi formája ellen fellép. Az Etikai Szabályzat vonatkozásában a korrupció olyan jogellenes és/vagy erkölcsi értelemben elítélendő cselekmény, amely során bármely funkcióban, döntési helyzetben lévő polgárőr ezzel a helyzettel visszaél saját maga vagy más javára történő előnyszerzési célzattal. Elutasít továbbá minden olyan ajándékot, előnyt vagy szívességet, amely alkalmas lehet tevékenysége elfogulatlanságának megkérdőjelezésére. A tudomására jutott információkat előny szerzésére és hátrány okozására nem használhatja, annak még a látszatát is elkerüli.

3. Az erőszakról

A polgárőr erőszakot csak kivételesen, kizárólag a törvényes cél elérése érdekében, jogszerű formában, az arányosság elvének figyelembe vételével, a szükséges mértékben alkalmaz, és mindenkor törekszik a következmények mérséklésére. Kerüli a hatalmaskodást és az önkényes erőszak minden formáját.

4. A hátrányos megkülönböztetés tilalmáról

A polgárőr feladatai ellátása során elismeri és védi az emberi méltóságot, tiszteletben tartja a személyiségi jogokat.

Nemre, korra, állampolgárságra, etnikai hovatartozásra, vallási és politikai meggyőződésre, társadalmi és vagyoni helyzetre tekintet nélkül, elfogulatlanul jár el.

5. Az emberségről és a segítségnyújtásról

A polgárőr tevékenysége során megfontolt és mértéktartó, intézkedéseit előítéletektől és indulatoktól mentesen hajtja végre, kerüli a szükségtelen konfliktusok kialakítását. Nem alkalmaz, és másoktól sem tűr el kínzást, könyörtelen, embertelen vagy megalázó bánásmódot. Empátiával fordul embertársai felé, védelmet és segítséget nyújt a rászorulóknak.

6. A bajtársiasságról

A polgárőr szorosan együttműködik polgárőrtársaival, az általános rendőrségi feladatok ellátásra létrehozott szervvel, a hivatásos katasztrófavédelmi szervekkel, továbbá az egyéb rendvédelmi szervekkel, az állami és önkormányzati szervekkel, a Nemzeti Adó-és Vámhivatal vámszervével, a **közlekedési hatósággal**, a környezet és természetvédelmi szervekkel, a mezei és természetvédelmi őrszolgálatokkal, az erdészeti személyzettel. A polgárőr az együttműködő partnerekkel kulturáltan, a kölcsönös tisztelet és megbecsülés szellemében érintkezik, részükre önzetlen támogatást, segítséget nyújt, továbbá a problémák megoldását elősegítő légkör kialakítására törekszik. Áldozatkészen védi társai életét, testi épségét, jó példát mutat polgárőrtársaiknak, fellép a jogsértést elkövető vagy erkölcstelen magatartást tanúsító polgárőrökkel szemben. A polgárőr nem tanúsíthat társaival szemben önző, kirekesztő magatartást.

7. A felelősségről

A polgárőr szolgálati feladatai végrehajtásáért, döntéseiért jogi, erkölcsi és anyagi értelemben is felelősséggel tartozik. A döntés kötelezettségét mindenkor vállalja, a felelősséget másra alaptalanul nem hárítja át, hibás döntései következményeit orvosolja. Tudatában van annak, hogy saját személyén keresztül az egész polgárőrmozgalom megítéléséért is felelős.

8. A polgárőr tevékenység minőségéről

A polgárőr jól ismeri a tevékenységét szabályozó előírásokat, önként vállalt munkáját magas színvonalon, jogszerűen és szakszerűen, hatékonyan, az állampolgárok megaláztatására végzi. Folyamatosan bővíti szakmai ismereteit, fejleszti képességeit, az elkövetett hibák elemzésével mindent megtesz azok jövőbeni elkerülése érdekében.

9. Az információról

A polgárőr betartja a titok- és adatvédelmi rendelkezéseket. Szolgálatban és a magánéletben egyaránt kerül minden olyan megnyilvánulást, amely a polgárőr szervezetről, annak tevékenységéről, feladatairól, valamint tagjairól félrevezető, félreérthető, vagy a valóságnak nem megfelelő információk nyilvánosságra jutását teszi lehetővé.

Minden polgárőr – amennyiben az OPSZ és tageszcsületei által alkotott szabályzatok másként nem rendelkeznek – szabadon nyilatkozhat kizárólag a saját tevékenységéről. A nyilatkozata azonban nem sértheti másik polgárőr vagy polgárőr szervezetek érdekeit, nem tartalmazhat szolgálati vagy magántíkot, valamint nem sérthet személyiségi jogokat.

10. A megjelenésről

Megjelenésével emelje a polgárörmozgalom társadalmi megbecsülését, ébresszen tiszteletet és bizalmat a polgárórség íránt. A polgárőr a polgáróri szolgálat ellátása során a Pótv. 15 § (2) bekezdés szerint országosan egységes formaruhát visel. A polgárőr ápolat, igényes, ruhája, öltözéke tiszta, rendezett, mindig az alkalomhoz illő. A polgárőr rendben és tisztán tartja környezetét, ezzel példát mutat polgárörtársainak és a társadalom más tagjának egyaránt.

11. A polgárörvezetőről

A polgárörvezető tiszteletben tartja a polgárörök méltóságát, megbecsüléssel és részrehajlás nélkül irányítja őket. Személyes példamutatásával is ösztönzi társait, kikéri véleményüket, tanácsokkal és iránymutatásokkal is segíti munkavégzésüket. Az irányítása alá tartozó polgárörökkel szemben magas szintű követelményeket támaszt, a számonkérésben következőes.

A polgárörvezető nem alkalmazhat hátrányos megkülönböztetést, döntései nem lehetnek szubjektívek, minden polgárört egyenrangú partnerként kezel.

A polgárörvezető döntéseit nem befolyásolhatják egyéni érdekek vagy részrehajlás.

12. A szolgálaton kívüli magatartásról és a közbizalomról

A polgárőr magánéletében is példamutató magatartást tanúsít, nem sérti a közbiztonság, a közerkölcs és a jó ízlés szabályait.

A polgárőr nem folytathat olyan tevékenységet, nem tanúsíthat olyan magatartást, amely közfeladatához méltatlan, vagy amely pártatlan, befolyástól mentes tevékenységét veszélyeztetné.

A polgárőr úgy alakítja kapcsolatrendszerét, hogy ne kerüljön szolgálati jogosultságaival, kötelezettségeivel ellentétes függőségi helyzetbe. Polgáróri mivoltával semmilyen módon nem él vissza. A polgáróri szolgálat törvényi felhatalmazáson és közbizalmon alapuló tevékenység, ezért a polgárőr szolgálaton kívül sem tanúsít olyan magatartást, amely előidézné annak elvesztését, vagy megingatná a polgárórség tekintélyét.

Közbizalommal való visszaélést jelent különösen: a szándékos bűncselekmény vagy tulajdon elleni szabálysértés elkövetése; az italozó életmód folytatása, kábítószer fogyasztása; a bűnözőkkel nem szolgálati célú, elvtelen kapcsolat fenntartása; a visszatérően megbotránkoztató magatartás tanúsítása, vagy olyan szervezet tevékenységében való részvétel, amelynek célja alaptörvény ellenes vagy jogszabálysértő.

13. A polgárőr pártsemlegességéről

A polgárőr szervezetek politikai tevékenységet nem folytathatnak, működésük politikai pártoktól független, azoktól támogatást nem kaphatnak, országgyűlési, helyi és nemzeti önkormányzati képviselőjelöltet, polgármester jelöltet nem állíthatnak, és nem támogathatnak.

A polgárőr tevékenysége során nem szolgálhat pártpolitikai érdekeket, polgárőrként semmilyen módon nem vehet részt: politikai kampányban, választási kampányban, politikai rendezvény biztosításában, politikai tüntetésen vagy demonstrációban. Az állami és önkormányzati szervek által szervezett eseményeken történő polgárőri feladatnak minősülő tevékenység nem minősül politikai tevékenységnek.

14. A büntetlenségről

A Pötv. 10. § (3) bekezdése rögzíti azt a tényt, hogy polgárőr 18. életévét betöltött cselekvőképes és büntetlen előéletű személy lehet.

A polgárőr köteles haladéktalanul – de legkésőbb a tudomására jutásától számított 24 órán belül – jelezni a taggyűlés elnökénél – annak akadályoztatása esetén az elnökség más tagjánál – ha vele szemben szabálysértési vagy büntetőeljárás indult.

III. ETIKAI ELJÁRÁSI SZABÁLYOK

A. Az etikai eljárás megindításának alapja

1. Etikai eljárás a Pötv. 24. § (1) bekezdés alapján benyújtott panasz esetén, továbbá az ellen indítható, akivel szemben etikai vétség megalapozott gyanúja merül fel.

A Pötv. 24. § (2) - (3) bekezdése, valamint az OPSZ Alapszabályának 92. pontja szerint a polgárőr szolgálat ellátásával összefüggő szolgálati és etikai szabályszegés, panasz esetén etikai eljárást kell indítani.

2. Etikai eljárás kezdeményezhető:
 - a) hatóság értesítése,
 - b) magánszemély által benyújtott bejelentés,
 - c) az elnökség saját hatáskörében tudomására jutott adat,
 - d) polgárőrség bármely tagjának saját észlelése esetén, valamint
 - e) a polgárőr saját kérelme alapján.
3. Az etikai eljárás megindítását szolgálati vagy etikai szabályszegés gyanúja esetén az OPSZ elnökének vagy az OPSZ kijelölt elnökhelyettesének kezdeményezésére az

OPSZ Etikai Bizottságának elnöke (elnökhelyettese) rendelheti el, a Pótv. 24. § (6) bekezdésére foglaltakra figyelemmel.

B. Hatáskör

1. Az OPSZ Etikai Bizottsága elnökének irányításával az OPSZ Igazgatási Szervezet vezetője koordinálja az etikai eljárás lefolytatását, és közreműködik az OPSZ Etikai Bizottság döntéseinek előkészítésében.
Az OPSZ Etikai Bizottságának iratkezelését az OPSZ Igazgatási Szervezete végzi.
2. A Jelen Szabályzat hatálya alá tartozó etikai vétség elkövetése miatt indított eljárásban a tárgyalást az OPSZ Etikai Bizottsága folytatja le.
Az Etikai Bizottság az elnökből, az elnökhelyettesből, valamint további hét tagból álló testület, melynek kizárólagos hatásköre etikai vétség esetén a döntéshozatal.

C. Összeférhetlenség

1. Az etikai vizsgálat lefolytatásában, illetve a döntéshozatalban nem vehet részt az a személy:
 - a) akire a bejelentés vonatkozik,
 - b) aki a vizsgálat alá vont hozzátartozója,
 - c) aki az ügyben tanúként, szakértőként vesz, illetve vett részt,
 - d) akitől az ügy tárgyilagos megítélése nem várható.
2. Az összeférhetlenségi ok fennállását az érintett személy köteles az Etikai Bizottság Elnökének haladéktalanul bejelenteni.
3. A bejelentés elmulasztása etikai vétségnek minősül.
4. Összeférhetlenségi kifogást bármely tag – beleértve az etikai eljárás alá vont személyt is – bejelenthet. A bejelentés alapján a kizárás kérdésében a hatáskörrel rendelkező Etikai Bizottság Elnöke/Elnökhelyettese soron kívül, de legkésőbb 15 munkanapon belül dönt. Az Etikai Bizottság Elnökének/Elnökhelyettesének a döntéséig a kizárási okkal érintett személy az etikai vizsgálaton nem vehet részt.

D. Az etikai eljárás lefolytatása

1. Az OPSZ Elnökéhez vagy az Etikai Bizottság Elnökének megküldött szolgálati vagy etikai szabályszegés elkövetése miatti panasz bejelentését követően előzetes vizsgálat lefolytatása kezdeményezhető, amennyiben a megalapozott gyanú egyértelműen nem bizonyítható, vagy kétség merült fel a cselekmény minőségét illetően.

Az előzetes vizsgálatot az OPSZ Igazgatási Szervezet etikai referense és/vagy az OPSZ Etikai Bizottság elnöke által kijelölt Etikai Bizottsági tag/ok (továbbiakban: vizsgálatvezető) végzi/k.

2. Az előzetes vizsgálat; az etikai eljárás megindítása, megtagadása

- 2.1. Az előzetes vizsgálatot elrendelheti az OPSZ Elnöke vagy az Etikai Bizottság Elnöke.
- 2.2. Az előzetes vizsgálat elrendeléséről a vizsgálatvezető haladéktalanul értesíti az érintett polgárőrt.
- 2.3. Az előzetes vizsgálatot 30 nap alatt be kell fejezni, ez a határidő indokolt esetben, egyszeri alkalommal további 30 nappal meghosszabbítható.
- 2.4. A vizsgálatvezető a bejelentőtől további adatot kérhet, a tényállás megállapításához szükséges iratokat megtekintheti, azokról másolatokat készíthet, a helyszínt megtekintheti, a szolgálatot, teljesítő polgárőröket meghallgathatja, a szolgálati okmányokat ellenőrizheti, szükség szerint meghallgathatja az ügyben érintett polgárőröket.
- 2.5. A vizsgálatvezető az előzetes eljárás lefolytatásáról összefoglaló jelentést készít, melyet átad az OPSZ Elnökének és az Etikai Bizottság Elnökének.
- 2.6. Az Etikai Bizottság Elnöke az állásfoglalás alapján:
 - a) az etikai vizsgálat lefolytatását elrendeli,
 - b) az etikai vizsgálat elrendelését elutasítja.
- 2.7. Az Etikai Bizottság Elnöke a határozatát az előterjesztéstől számított 5 munkanapon belül hozza meg.
- 2.8. Az Etikai Bizottság Elnöke az etikai eljárás elrendelését elutasítja, ha
 - a) az OPSZ-nek a szolgálati vagy etikai szabályszegés tudomására jutásától számított 3 hónap vagy a cselekmény elkövetésétől számított 1 év eltelt,
 - b) a bejelentett cselekmény nem etikai vétség,
 - c) az etikai vétség elkövetése az előzetes eljárásban rendelkezésre álló adatokból nem valószínűsíthető.
- 2.9. Az etikai eljárás elrendelését elutasító határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, és ugyanabban az ügyben újabb bejelentést már nem lehet tenni, kivéve, ha az ügygel kapcsolatban új körülmény merül fel.
- 2.10. Az érintett tagot, és a bejelentőt (amennyiben a bejelentés nem névtelen) az eljárás elrendeléséről vagy elutasításáról a határozat egyidejű kézbesítésével írásban tájékoztatja.
- 2.11. Az etikai eljárás elrendeléséről szóló határozatnak tartalmaznia kell az eljárás alá vont kioktatását a képviselő igénybevételének a lehetőségére, az eljárás iratainak megismerésére vonatkozó a bizonyítással kapcsolatos észrevételezési és indítványozási jogára.

3. Az Etikai Bizottság eljárási rendje

- 3.1. Etikai vétség esetén az eljárás alá vont polgárőr meghallgatása vagy írásbeli nyilatkozatának beszerzése után az Etikai Bizottság elnöke kezdeményezheti az Etikai Bizottság érdemi határozatának tárgyaláson kívül, távszavazással történő meghozatalát.
- 3.2. Az Etikai Bizottság elnöke távszavazás kezdeményezése esetén a határozat tervezetét és a részletes indokolást illetve előterjesztést írásban megküldi az Etikai Bizottság tagjai és az eljárás alá vont polgárőr részére.
- 3.3. Az Etikai Bizottság bármely tagja vagy az eljárás alá vont polgárőr a távszavazásra irányuló értesítés kézhezvételétől számított 3 munkanapon belül kezdeményezheti az Etikai Bizottság ülésének összehívását és az ügydöntő határozat tárgyaláson történő meghozatalát.
- 3.4. Tárgyalás tartására irányuló indítvány hiányában az Etikai Bizottság tagjai a határozati javaslat és a részletes előterjesztés, illetve indokolás kézhezvételétől számított 10 napos határidőn belül írásban küldik meg szavazatukat az Etikai Bizottság elnökéhez.
- 3.5. Az Etikai Bizottság tagjai a határozati javaslatra irányuló igen (elfogadó) vagy nem (elutasító) szavazatukat saját aláírásukkal ellátva postai úton küldött levélben vagy elektronikus úton minősített elektronikus aláírással ellátva kötelesek megküldeni az Etikai Bizottsághoz.
- 3.6. A távszavazás útján történt határozathozatali eljárás akkor eredményes, ha legalább annyi szavazat beérkezik az Etikai Bizottság elnökéhez, amennyi szavazati jogot képviselő tag jelenléte a határozatképességhez szükséges lenne ülés (tárgyalás) tartása esetén.
- 3.7. Ha az értesített személyek közül senki nem kezdeményezi tárgyalás tartását, a távszavazásra megszabott határidő utolsó napját követő 3 munkanapon belül vagy az utolsó szavazat beérkezésétől számított 3 munkanapon belül az Etikai Bizottság elnöke megállapítja a szavazás eredményét, és azt további 3 munkanapon belül írásban közli az Etikai Bizottság tagjaival és az eljárás alá vont polgárőrrel.
- 3.8. Az Etikai Bizottság elnöke az etikai ügyekben hozott határozatokat és a közbeni intézkedéseket tájékoztatás végett folyamatosan megküldi az OPSZ elnökének.
- 3.9. Az Etikai Bizottság elnöke, tagja vagy az eljárás alá vont polgárőr kezdeményezésére (3.3. pont) az Etikai Bizottság etikai vétség esetén tárgyalást tart. A kitűzött tárgyalásra meg kell idézni az eljárás alá vont polgárőrt, egyben tájékoztatni kell a távolmaradás jogi következményeiről a Pötv. 24. § (8) bekezdésében foglaltak szerint. A vizsgálatvezetőt a kitűzött tárgyalásról értesíteni kell, részvétele az előzetes eljárása alapján, lefolytatandó tárgyaláson kötelező, egyéb eljárásokba bevonható, az idézéssel egyidejűleg értesítendő.

- 3.10. Az eljárás alá vont polgárőr az eljárás során képviselőt vehet igénybe, a bizonyítékokat megismerheti, nyilatkozatot tehet, az iratokba betekinhet, azokról másolatot kérhet, a tanúhoz, szakértőhöz kérdést intézhet, bizonyítási indítványt terjeszthet elő, az eljárási cselekménynél jelen lehet a Pötv. 24. § (7) bekezdése alapján.
- 3.11. A tárgyalást az Etikai Bizottság elnöke vezeti, akadályoztatása esetén az Etikai Bizottság Elnökhelyettese. Az etikai tárgyaláson a bizottság meghallgatja a vizsgálatvezetőt, az eljárás alá vont személyt, és azt, akinek a meghallgatását szükségesnek tartja.
- 3.12. Az előzetes eljárás során beszerzett bármely adat, információ az etikai eljárás során felhasználható, kivéve az eljárás alá vont nyilatkozatát.
- 3.13. Az Etikai Bizottság egy alkalommal 15 napos határidővel a tárgyalást elhalaszthatja, és a vizsgálat kiegészítését rendelheti el, amennyiben a rendelkezésre álló adatok alapján az ügy döntéshozatalra nem alkalmas. A tényállás tisztázásához szükséges eljárási cselekményeket (megkeresések kibocsátása, meghallgatások elvégzése) az Etikai Bizottság Elnökének a felügyeletével az Etikai Bizottság egyes tagjai is önállóan foganatosíthatják.
- 3.14. Az Etikai Bizottság a tárgyalás során határozatképes, ha az Etikai Bizottság tagjai közül 6 fő jelen van. Amennyiben az Etikai Bizottság Elnöke, vagy Elnökhelyettese határozatképtelenséget állapít meg, úgy 10 napon belül megismételt ülést rendel el.
- 3.15. Az Etikai Bizottság határozatát egyszerű szótöbbséggel hozza. Szavazategyenlőség esetén az Etikai Bizottság Elnökének, akadályoztatása esetén az elnökhelyettes szavazata dönt.
- 3.16. Az Etikai Bizottság az etikai **eljárást megszünteti**:
- a) az eljárás alá vont meghalt, vagy tagsági viszonya megszűnt,
 - b) a cselekmény nem etikai/szolgálati vétség, vagy azt nem az eljárás alá vont követte el,
 - c) a cselekmény elkövetése óta 1 év eltelt.
- 3.17. Amennyiben a bizottság az etikai eljárást a 3.16. a) pontja alapján szünteti meg, a megszüntető határozatban rendelkezik a tagnyilvántartásból történő törlésről.
- 3.18. Az Etikai Bizottság az etikai **eljárást felfüggeszti**, ha:
- a) az etikai vétség megállapítását, vagy annak kizárását más hatóság előtt folyamatban lévő eljárás befolyásolja,
 - b) az eljárás alá vont ismeretlen helyen, tartósan külföldön tartózkodik, tartós betegségben szenved, vagy egyéb módon akadályozva van.
- Az Etikai Bizottság az etikai **eljárást felfüggesztheti**, ha az etikai eljárás lefolytatása olyan előzetes kérdés elbírálásától függ, amelynek tárgyában az eljárás más hatóság hatáskörébe tartozik, az etikai eljárást ennek az eljárásnak a jogerős befejezéséig fel lehet függeszteni.

- 3.19. Az Etikai Bizottság által alkalmazható Etikai Intézkedéseket a Pötv. határozza meg.
- 3.20. Az Etika Bizottság döntését írásbeli indokolással ellátott határozat formájában hozza meg, melyet a meghozataltól számított 3 munkanapon belül az eljárás alá vont polgárőrnek, a panaszt tevőnek, illetve a határozattal érintett más személy részére – amennyiben az érintett azt kérte – megküldi a Pötv. 24. § (11) bekezdése alapján.
- 3.21. Az Etikai Bizottság által hozott határozat ellen a kézbesítéstől számított 30 napon belül a panaszt tevő, az etikai eljárás alá vont polgárőr, valamint más, a határozattal érintett személy, bírósághoz fordulhat. (Pötv. 25. § (3) bekezdés)
- 3.22. Az etikai eljárás során felvett személyes adatokat az adatkezelés célhoz kötöttsége időtartamának lejárta után, de legkésőbb 2 év elteltével meg kell semmisíteni.

F. Záró rendelkezések

1. Az elfogultság megállapításánál figyelembe veendő szempontok:

Az elfogultság minden olyan átfogó ok, amelyek nevesítése sokféleségük folytán nem lehetséges, ezért külön vizsgálandó maga az elfogultság alapjául szolgáló tény valósága, valamint az, hogy ez a körülmény alkalmas-e az elfogultság megalapozására.

Az elfogultság alapjául felhozott tény valósága mellett azt is vizsgálni kell, hogy az milyen hatással van az etikai vizsgálat elrendelésére, lefolytatására, illetve a döntéshozatalban részt vevő személyre, és hogy eredményezi-e annak elfogultságát vagy sem. Következésképpen az elfogultsági kifogás felől való döntés mérlegelést igényel.

A mérlegelésnél irányadó szempontok a következők lehetnek:

- a) Az elfogultság csak konkrét, alapos ok fennállása esetén állapítható meg, ezért az elfogultság megállapítására irányuló kérelem elutasításának van helye, ha az csak általánosságban utal az eljáró személy elfogultságára.
- b) Megalapozza az elfogultsági kérelem helytállóságát az, ha az eljáró személy és az eljárás alá vont között nyilvánvalóan érdekellentét áll fenn, továbbá, ha az etikai eljárás az eljáró személy jogaira vagy kötelességeire bármely oknál fogva kihatással van.
- c) Ki lehet zárni elfogultság alapján az eljárásból azt a személyt, aki bár nem hozzátartozója az eljárás alá vontnak, de vele szoros kapcsolatban áll (például barátja, munkatársa, üzlettársa, keresztszüloje vagy gyermeke, illetve perbeli fele, „ellenfele” stb.)

2. Jelen Szabályzat rendelkezéseit, az elfogadást követően az OPSZ hivatalos honlapján /www.opsz.hu/ közzéteszi. A tagszervezetek, területi szövetségek és a polgárőr egyesületek haladéktalanul ismertetik saját tagjaikkal.
3. A polgárőr egyesületek tagjai nyilatkozatot írnak alá, amellyel elismerik, hogy az OPSZ Etikai Szabályzatának rendelkezéseit megismerték, azokat megértették, és magukra nézve kötelező érvényűnek tekintik. A Szabályzat előírásai betartásának ellenőrzéséért az egyesületek vezetői a felelősek.
4. Az OPSZ Elnöksége 2014. augusztus 22-ei ülésén az ELN/56/2014. számú határozatával elfogadott OPSZ Etikai Szabályzatának rendelkezéseit az OPSZ Elnöksége 2014. szeptember 17-én távszavazás útján hozott, **ELN/59/2014. számú határozatával** módosította, illetve elfogadta a jelen Szabályzatot, amely mint OPSZ ETIKAI SZABÁLYZAT ezzel egyidejűleg hatályba lépett.

Budapest, 2014. szeptember 17.

DR. TÚRÓS ANDRÁS
OPSZ elnök

Melléklet az Országos Polgárőr Szövetség Etikai Szabályzatához

Az OPSZ Etikai Bizottsága eljárása során megfelelően alkalmazza a Ket. alábbi jogtételeit azzal, hogy ahol az alábbi jogtételek hatóságot említenek, ott értelemszerűen az OPSZ Etikai Bizottságát kell érteni. Az ennek megfelelően alkalmazandó jogtételek az alábbiak:

Jegyzőkönyv, egyszerűsített jegyzőkönyv és hivatalos feljegyzés

39. § (1)

(2) Ha az ügyfél vagy az eljárási cselekményben érintett személy kéri vagy a hatóság az eljárás érdekében egyébként szükségesnek tartja, a hatóság jegyzőkönyvet készít

- a) a szóbeli kérelemről,
- b) az ügyfél, a tanú, a szakértő meghallgatásáról,
- c) a szemle lefolytatásáról, ha a hatóság nem alkalmaz hatósági tanút,
- d) minden más bizonyítási cselekményről.

(3) A jegyzőkönyv tartalmazza

- a) a hatóság megnevezését, az ügyintéző nevét, az ügy tárgyát és az ügyiratszámot,
- b) az eljárási cselekményben érintett személy nevét és lakcímét, eljárásjogi helyzetét és - ha azt a hatóság tudomására hozta - egyéb elérési lehetőséget,
- c) az alkalmazott hatósági tanú nevét,
- d) az eljárási cselekményben érintett személy jogaira és kötelességeire való figyelmeztetés megtörténtét,
- e) az ügyre vonatkozó lényeges nyilatkozatokat és megállapításokat, az (1) és (2) bekezdésben felsorolt eljárási cselekmények során tapasztalt, az ügy eldöntése szempontjából lényeges körülményeket és megállapításokat, ideértve a hatósági tanú észrevételeit is,
- f) a jegyzőkönyv készítésének helyét és időpontját, valamint
- g) az eljárási cselekményben érintett személy, az eljárási képességgel nem rendelkező személy képviselője, a hatósági tanú, az eljáró ügyintéző és a jegyzőkönyvvezető oldalankénti aláírását.

(4) Az eljárási cselekményben érintett személy indokolt kérelmére nyilatkozatát, vallomását, szakértői véleményét vagy azok egyes részét a jegyzőkönyv szó szerint tartalmazza.

(5) A hangfelvételre, valamint a kép- és hangfelvételre, a jegyzőkönyvre vonatkozó szabályokat azzal kell alkalmazni, hogy azok a (3) bekezdés a) – f) pontjában felsoroltakat tartalmazzák. A hangfelvételt, valamint a kép- és hangfelvételt, hordozó eszközt az iratokhoz kell csatolni, vagy arról az eljárás befejezéséig a (3) bekezdésnek megfelelő tartalmú jegyzőkönyvet kell készíteni.

(6)

(7) A hatóság egyszerűsített jegyzőkönyvet készít, ha jegyzőkönyv - az ügyfél vagy az eljárási cselekményben érintett személy erre irányuló kérelme vagy a jegyzőkönyvkészítést indokoltá tévő körülmények hiányában - nem készül.

Az egyszerűsített jegyzőkönyv tartalmazza felvételének helyét és időpontját, az ügy tárgyát és az ügyiratszámot, az eljárási cselekményben érintett nevét és eljárásjogi helyzetét, a jogokra és kötelezettségekre való figyelmeztetés megtörténtét, az eljárási cselekmény megnevezését és rövid összefoglalását, az eljáró ügyintéző nevét és aláírását, valamint az eljárási cselekményben érintett személy aláírását. A szóbeli kérelemről készült egyszerűsített jegyzőkönyv ezen kívül tartalmazza az ügyfél nevét és lakcímét vagy székhelyét, valamint a kérelem tartalmát.

(8)

(9) A hatóság az ügy megítélése szempontjából fontos vagy egyébként az ügy természetére tekintettel lényeges minden egyéb eljárási cselekményről hivatalos feljegyzést vehet fel, vagy az eljárási cselekményt az iratra történő rávezetéssel rögzítheti. A hivatalos feljegyzés az eljárási cselekmény rövid összefoglalását, a készítés dátumát, valamint a feljegyzést, készítő nevét és aláírását tartalmazza.

(10) A hivatalos feljegyzés számítógépes programmal, automatikusan is elkészíthető, ebben az esetben a feljegyzést készítő aláírása helyett a hatóság gépi aláírása is alkalmazható.

(11) Hivatalos feljegyzés készítése alkalmazható az írásbelinek nem minősülő elektronikus kapcsolattartás során közölt információk írásba foglalására.

Adatok zárt kezelése

39/A. §

(1) Erre irányuló indokolt kérelem esetén a hatóság elrendeli a tanú, a tolmács, a szemletárgy birtokosa és a hivatalból eljárást kezdeményező személy természetes személyazonosító adatainak és lakcímének zárt kezelését, ha az adatok zárt kezelése iránti kérelmet előterjesztő valószínűsíti, hogy őt az eljárásban való közreműködése miatt súlyosan hátrányos következmény érheti. A végzést kizárólag a kérelmet előterjesztővel kell közölni.

(1a)

(2) A szakértő az (1) bekezdésben foglaltak szerint az igazságügyi szakértői névjegyzék nyilvános adatain kívüli természetes személyazonosító adatai és lakcíme zárt kezelését kérheti.

(3) A természetes személyazonosító adatokat és a lakcímet a hatóság az ügy iratai között elkülönítve, zártan kezeli. A hatóság biztosítja, hogy a zártan kezelt adatok az eljárási cselekmények során ne váljanak megismerhetővé.

(4) A zártan kezelt adatok megismerésére csak az ügyintéző, a jegyzőkönyvvezető és a leíró, a hatóság vezetője, a felügyeleti szerv, valamint a fellebbezés elbírálására jogosult hatóság erre felhatalmazott ügyintézője és vezetője, az illetékes ügyész és a bírósági felülvizsgálat során eljáró bíró jogosult.

(5) Az iratbetekintési jog biztosítása érdekében a hatóság - a jogszabályban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek egyebekben megfelelő - kivonatot készít az eljárás során keletkezett iratról akként, hogy abból az (1) bekezdésben meghatározott személy kilétére vonatkozóan következtetés ne legyen levonható.

Kizárás

42. §

(1) Az ügy elintézésében nem vehet részt az a személy, akinek jogát vagy jogos érdekét az ügy közvetlenül érinti, továbbá az, aki az ügyben tanúvallomást tett, hatósági közvetítőként, az ügyfél képviselőjeként, hatósági tanúként vagy szakértőként járt el, valamint a szemletárgy birtokosa és a támogató.

(2) Az ügy másodfokú elintézésében nem vehet részt az, aki az ügy elintézésében első fokon részt vett.

(3) Az ügy elintézésében nem vehet részt az a személy, akitől nem várható el az ügy tárgyilagosa megítélése.

(4)

(5)

(6)

Tanú és hatósági tanú

53. §

(1) Az ügyre vonatkozó tény tanúval is bizonyítható.

(2)

(3) Tanúként nem hallgatható meg

a) az, akitől nem várható bizonyítékként értékelhető vallomás,

b) védett adatnak minősülő tényről az, aki nem kapott felmentést a titoktartás alól az arra jogosított szervtől vagy személytől.

- (4) A tanúvallomás megtagadható, ha
- a) a tanú az ügyfelek valamelyikének hozzátartozója, vagy
 - b) a tanú vallomásával saját magát vagy hozzátartozóját bűncselekmény elkövetésével vádolná,
vagy
 - c) a tanú médiatartalom-szolgáltató, vagy vele munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló személy, és a tanúvallomásával a számára a médiatartalom-szolgáltatói tevékenységgel összefüggésben információt átadó személy kilétét felfedné.

(4a) Cselekvőképtelen személyt csak akkor lehet tanúként meghallgatni, ha a vallomásától várható bizonyíték mással nem pótolható és ehhez a törvényes képviselője hozzájárul. Meghallgatása esetén a hamis tanúzás következményeire való figyelmeztetést a hatóság mellőzi. A cselekvőképtelen személyt indokolt esetben a lakcímén kell meghallgatni.

(4b) Ha jogszabály másként nem rendelkezik az, aki korlátozottan cselekvőképes, vagy szellemi, valamint egyéb állapota miatt korlátozottan képes megítélni a tanúvallomás megtagadásának jelentőségét, tanúként csak akkor hallgatható meg, ha vallomást kíván tenni, és a törvényes képviselője ehhez hozzájárul.

(4c) A cselekvőképtelen és a korlátozottan cselekvőképes tanú meghallgatását csak a tanú törvényes képviselőjének jelenlétében lehet lefolytatni.

(4d) Ha a tanú és a törvényes képviselő között érdekellentét van, a (4a) és a (4b) bekezdésben meghatározott jogokat a gyámhatóság gyakorolja. A gyámhatóság a cselekvőképtelen vagy korlátozottan cselekvőképes tanút törvényes képviselője jelenléte nélkül is meghallgathatja, ha az a cselekvőképtelen vagy korlátozottan cselekvőképes tanú érdekében áll.

(5) Nem használható fel bizonyítékként a (3), valamint a (4a)-(4d) bekezdésben, továbbá az 54. § (5) és (6) bekezdésében foglalt rendelkezés megsértésével felvett tanúvallomás, továbbá az olyan tanúvallomás, amelynek megtétele előtt a tanút nem figyelmeztették a (4) bekezdésben meghatározott jogára.

(6)

(7)

(8)

54. §

(1) A meghallgatás kezdetén meg kell állapítani a tanú személyazonosságát. A tanúnak nyilatkoznia kell arról, hogy az ügyfelekkel milyen viszonyban van, nem elfogult-e. A tanú esetleges elfogultságát megalapozó tényt a nyilatkozat alapján a jegyzőkönyvben rögzíteni kell. A tanút figyelmeztetni kell jogaira, kötelességeire és a hamis tanúzás jogkövetkezményeire.

(2) A még meg nem hallgatott tanú nem lehet jelen az ügyfél, más tanú és a szakértő meghallgatásakor.

(3) Ha a hatóság a tanút tárgyaláson kívül hallgatja meg, a meghallgatásra a tárgyalás szabályait kell megfelelően alkalmazni.

(4) A tanú meghallgatásán nem lehet jelen az ügyfél és az eljárás egyéb résztvevője, ha a tanú védett adatról tesz vallomást, továbbá ha elrendelték a tanú természetes személyazonosító adatainak és lakcímének zárt kezelését.

(5)

(6)

Szakértő

58. §

(1) Szakértőt kell meghallgatni, vagy szakértői véleményt kell kérni, ha az eljáró hatóság nem rendelkezik megfelelő szakértelemmel, és

a) az ügyben jelentős tény vagy egyéb körülmény megállapításához különleges szakértelem szükséges, vagy

b) jogszabály írja elő a szakértő igénybevételét.

(2)

(3)

(4)

(5)

(6)

59. §

(1) A hatóság a szakértővel közli mindazokat az adatokat, amelyekre feladatának teljesítéséhez szüksége van. A szakértő az ügy iratait az eljárási feladatainak ellátásához szükséges mértékben megtekintheti, az ügyfél és a tanú meghallgatásánál, a tárgyaláson és a szemlén jelen lehet, az ügyfélhez, a tanúhoz, a szemletárgy birtokosához kérdéseket intézhet.

Tárgyalás

62. §

(1) A hatóság tárgyalást tart, ha ezt jogszabály előírja, vagy a tényállás tisztázásához, illetve az egyezségi kísérlet lefolytatásához szükség van az eljárásban részt vevő személyek együttes meghallgatására.

(2) A tárgyaláson a hatóság meghallgathatja az ügyfelet, a tanút, a szakértőt, a hatósági közvetítőt, és megsejmlélheti a szemletárgyat. Cselekvőképtelen vagy korlátozottan cselekvőképes személy tárgyaláson történő meghallgatására csak abban az esetben kerülhet sor, ha az eljárásban részt vevő más személyekkel történő együttes meghallgatása érdekeit nem sérti.

(3) Az ügyfél észrevételt tehet a tárgyaláson elhangzottakra, kérdést intézhet a meghallgatott személyhez, és indítványozhatja más személy meghallgatását vagy más bizonyíték beszerzését.

(4)

(5)

Határozat

72. §

(1) A határozatnak - ha jogszabály további követelményt nem állapít meg - tartalmaznia kell

- a) az eljáró hatóság megnevezését, az ügy számát és ügyintézőjének nevét,
- b) a jogosult vagy kötelezett ügyfél nevét és lakcímét vagy székhelyét, továbbá az ügyfél által a kérelemben megadott, személyazonosítására szolgáló adatot,
- c) az ügy tárgyának megjelölését,
- d) a rendelkező részben
 - da) a hatóság döntését, továbbá a jogorvoslat lehetőségéről, benyújtásának helyéről és határidejéről, valamint a jogorvoslati eljárásról, bírósági felülvizsgálat esetén a tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatást,
- e) az indokolásban
 - ea) a megállapított tényállást és az annak alapjául elfogadott bizonyítékokat,
 - ef) azokat a jogszabályhelyeket, amelyek alapján a hatóság a határozatot hozta,
 - eg) a hatóság hatáskörét és illetékességét megállapító jogszabályra történő utalást,
- f) a döntéshozatal helyét és idejét, a hatáskör gyakorlójának nevét, hivatali beosztását, valamint a döntés kiadmányozójának a nevét, hivatali beosztását, ha az nem azonos a hatáskör gyakorlójával,
- g) a döntés kiadmányozójának aláírását és a hatóság bélyegzőlenyomatát.